

# Portrait des 0-35 ans du Val-Saint-François

Juillet 2020

# Table des matières

<b>PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DU TERRITOIRE</b> .....	1
<b>Tableau 1</b> : Répartition par groupe d'âge entre 0 et 35 ans selon les projections 2019.....	1
<b>Tableau 2</b> : Répartition par groupe d'âge entre 0 et 39 ans par territoire du VSF en 2016.....	1
 <b>CARACTÉRISTIQUES DU VSF ET DE SES TERRITOIRES</b> .....	1
<b>Tableau 3</b> : Description des communautés du VSF .....	2
<b>Tableau 4</b> : Répartition des enfants au sein des services de garde éducatifs et des écoles du Val-Saint-François.....	3
 <b>PORTRAIT DE LA PETITE ENFANCE</b> .....	5
<b>Tableau 5</b> : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine de développement .....	5
<b>Tableau 6</b> : Pourcentage d'enfants vulnérables dans au moins un domaine selon les caractéristiques .....	5
 <b>ÉTAT DE SITUATION SUR LE PARCOURS SCOLAIRE DES ADOLESCENTS</b> .....	6
<b>Tableau 7</b> : Taux de diplomation et de qualification au secondaire après 5, 6 et 7 ans au secondaire, moyenne des cohortes de 2006 à 2009, tous réseaux confondus .....	6
<b>Tableau 8</b> : Évolution du taux de diplomation après 7 ans au secondaire de 1998 à 2009, selon le sexe, tous réseaux confondu.....	6
<b>Tableau 9</b> : Accès à la formation professionnelle après 6 et 8 ans au secondaire .....	7
<b>Tableau 10</b> : Taux de sorties sans diplôme ni qualification, parmi les sortants, en formation générale des jeunes au secondaire, tous réseaux confondus .....	7
<b>Tableau 11</b> : Plus haut taux de diplôme obtenu chez les 24-65 ans pour l'année 2016.....	7
<b>Tableau 12</b> : Niveau de scolarité chez les 25-64 ans par communautés locales pour l'année 2016.....	7
 <b>PORTRAIT DES JEUNES DU SECONDAIRE</b> .....	8
<b>Tableau 13</b> : Bien-être dans son milieu scolaire .....	8
<b>Tableau 14</b> : Habitudes de vie et comportement des jeunes au secondaire .....	8
<b>Figure 1</b> : Expérience du vapotage chez les élèves du secondaire (2020) – données préliminaires.....	9
<b>Tableau 15</b> : Temps d'écran des jeunes de 17 ans et moins selon leurs parents.....	9
<b>Tableau 16</b> : État de santé physique, mental et psychosocial des jeunes au secondaire.....	9
 <b>CONCILIATION ÉTUDES-TRAVAIL</b> .....	10
<b>Tableau 17</b> : Proportion des élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire selon le nombre d'heures travaillées par semaine.....	10
<b>Figure 2</b> : Proportion des étudiants du 2 <sup>e</sup> cycle occupant un emploi.....	10
<b>Tableau 18</b> : Proportion d'élèves travaillant à un emploi rémunéré, durant les études et au courant de l'été dernier.....	11
<b>Tableau 19</b> : Proportion d'élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire.....	11
<b>Tableau 20</b> : Proportion des élèves du VSF accordant de l'importance à certains facteurs dans leur décision de ne pas travailler pendant les études.....	11
<b>Tableau 21</b> : Proportion des élèves du VSF accordant de l'importance à certains facteurs dans leur décision de travailler pendant les études.....	11
<b>Tableau 22</b> : Proportion des élèves du VSF accordant de l'importance à certains critères dans le choix d'un emploi pendant les études.....	12

<b>Tableau 23</b> : Proportion des élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire en accord avec certains énoncés concernant leur conciliation études-travail.....	12
---	----

**ENVIRONNEMENT FAMILIAL** .....13

<b>Tableau 24</b> : État de situation selon les facteurs de protections et de risques dans l'environnement familial des jeunes au secondaire .....	13
--	----

<b>Tableau 25</b> : Pourcentage de parents préoccupés par les sphères de développement de leur enfant de 0 à 5 ans.....	13
---	----

<b>Tableau 26</b> : Habitudes de vie chez les adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans .....	14
--	----

<b>Tableau 27</b> : Comportements à risque, santé mentale et bien-être chez les adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans .....	14
--	----

<b>Tableau 28</b> : Proportion de parents qui considèrent les éléments décrits problématiques .....	14
---	----

<b>Tableau 29</b> : Caractéristiques de l'environnement social et physique des adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans .....	14
---	----

<b>Tableau 30</b> : Tableau de bord des principaux déterminants de négligence.....	15
--	----

**Enquête sur la connaissance des parents des recommandations en activités physiques** .....16

<b>Tableau 31</b> : Proportion des parents selon la fréquence des actions pour soutenir la pratique d'activité physique de leur enfant (Estrie) .....	16
---	----

<b>Tableau 32</b> : Proportion des parents ayant indiqué ce qui leur permettrait d'augmenter la pratique familiale d'activité physique selon le facteur principal .....	16
---	----

**ENVIRONNEMENT SOCIO-ÉCONOMIQUE** .....17

<b>Tableau 33</b> : Taux d'activité, d'emploi et de chômage chez les 15 ans et plus .....	17
---	----

<b>Tableau 34</b> : Proportion des ménages se situant sous le seuil du faible revenu .....	17
--	----

<b>Tableau 35</b> : Taux de prestataires de l'assistance sociale .....	17
--	----

**Indices de vulnérabilité des familles** .....17

<b>Tableau 36</b> : Caractéristiques socioéconomiques des parents .....	17
---	----

<b>Tableau 37a</b> : Caractéristiques socioéconomiques par communautés du VSF .....	18
---	----

<b>Tableau 37b</b> : Indices de défavorisation sociale et matérielle à partir des nouvelles communautés .....	18
---	----

**Indice du milieu socio-économique des écoles** .....18

<b>Tableau 38</b> : Indice du milieu socioéconomique (IMSE)* des écoles du VSF .....	19
--	----

**LA COMMUNAUTÉ ANGLOPHONE** .....19

<b>Tableau 39</b> : Proportion de la population anglaise par municipalité du VSF.....	19
---	----

<b>Tableau 40</b> : Proportion de population selon les catégories d'âge et la langue maternelle pour le Val-Saint-François.....	20
---	----

<b>Figure 3</b> : Proportion de personnes qui gagnent moins de 20 000\$ par an, selon la langue maternelle officielle.....	20
--	----

<b>Figure 4</b> : Proportion de personnes qui ont un faible niveau d'éducation (DES ou moins), selon la langue maternelle officielle (2016).....	21
--	----

<b>Données estriennes sur la communauté anglophone</b> .....	21
--	----

**ANNEXES**.....24

Résumé de diverses consultations jeunesse-famille ayant eu lieu dans le Val-Saint-François.....	24
---	----

**RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES** .....27

## PROFIL DÉMOGRAPHIQUE DU TERRITOIRE

En 2018, la municipalité régionale de comté du Val-St-François (VSF) est composée de 30 631 habitants<sup>b</sup> dont 7 des 18 municipalités ont moins de 1000 habitants. Les 0-35 ans du VSF représentent 38,9% de la population.

**Tableau 1 : Répartition par groupe d'âge entre 0 et 35 ans selon les projections 2019<sup>c</sup>**

Groupe d'âge	VSF	Estrie
Population totale	30 631	489 331
0-4 ans	1 711 (5,6%)	24 863 (5,1%)
5-11 ans	2 443 (8,0%)	36 185 (7,4%)
12-17 ans	1 814 (5,9%)	28 884 (5,9%)
18-24 ans	2 062 (6,7%)	35 802 (7,3%)
25-35 ans	3 895 (12,7%)	64 184 (13,1%)
Total 0-35 ans	11 925 (38,9%)	189 918 (38,8%)

**Tableau 2 : Répartition par groupe d'âge entre 0 et 39 ans par territoire du VSF en 2016<sup>d</sup>**

Groupe d'âge	Ceinture de Windsor	Richmond et région	Saint-Denis-de-Brompton	Stoke	Valcourt et région	Ville de Windsor
Population totale	5080	6390	4055	2955	6790	5420
0-4 ans	365 (7,2%)	315 (4,9%)	325 (8%)	160 (5,4%)	325 (4,8%)	330 (6,1%)
5-11 ans	430 (8,5%)	420 (6,6%)	420 (10,4%)	270 (9,1%)	565 (8,3%)	480 (8,9%)
12-17 ans	310 (6,1%)	360 (5,6%)	250 (6,2%)	200 (6,8%)	460 (6,8%)	330 (6,1%)
18-29 ans	605 (11,9%)	760 (11,9%)	450 (11,1%)	360 (12,2%)	675 (9,9%)	710 (13,1%)
30-39 ans	720 (14,2%)	685 (10,7%)	560 (13,8%)	385 (13%)	765 (11,3%)	660 (12,2%)
Total 0-39 ans	2480 (48,8%)	2540 (39,7%)	2005 (49,4%)	1375 (46,5%)	2790 (41,1%)	2510 (46,3%)

## CARACTÉRISTIQUES DU VSF ET DE SES TERRITOIRES

Au sein de ce territoire rural (22,0 habitants par km<sup>2</sup>), on compte trois « pôles » distincts, soient les régions de Richmond, Valcourt et Windsor. « Ce découpage historique s'appuie sur une dynamique d'utilisation et de prestation de services. Plusieurs institutions [et organismes communautaires] opèrent sur cette logique territoriale comme les trois CLSC, les trois centres d'action bénévole ou encore les trois chambres de commerce par exemple ». À ces trois centres s'ajoute deux zones périphériques à la Ville de Sherbrooke, soit

les municipalités de Stoke et de St-Denis-de-Brompton, qui sont desservies en partie par les services du pôle de Windsor.

L'observatoire estrien du développement des communautés délimite les territoires ruraux en communauté, c'est-à-dire que « les villages qui ont un sentiment d'appartenance commun sont regroupés pour former une communauté locale<sup>f</sup> ».

**Tableau 3 : Description des communautés du VSF (2018)<sup>g</sup>**

Communautés	Description (recueillis par l'Observatoire estrien du développement des communautés)
<b>Richmond et région</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalités de Richmond, de Melbourne, de Cleveland, d'Ulverton et de Kingsbury.</li> <li>● Présence d'un sentiment d'appartenance au territoire.</li> <li>● Reconnaissance de Richmond comme centre de services (santé, alimentation, éducation, etc.).</li> <li>● Présence d'une politique municipale Amie des aînés (MADA) et politique familiale en cours d'élaboration.</li> </ul>
<b>Valcourt et région</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalités de Bonsecours, Lawrenceville, Maricourt, Racine, Sainte-Anne-de-la-Rochelle, Valcourt (ville) et de Valcourt (canton).</li> <li>● Présence d'un sentiment d'appartenance au territoire.</li> <li>● Reconnaissance de Valcourt (ville) comme centre de services (santé, alimentation, éducation, etc.).</li> <li>● Il y a présence d'un employeur majeur BRP, pour qui plusieurs entreprises du territoire offrent un service de sous-traitance.</li> <li>● Présence d'une politique familiale municipale pour la Ville de Valcourt.</li> <li>● Présence d'une politique municipale Amie des aînés (MADA) à Lawrenceville.</li> <li>● Démarche de développement territorial avec l'organisme Valcourt2030.</li> </ul>
<b>Ville de Windsor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalité de Windsor</li> <li>● Reconnaissance de Windsor comme centre de services (santé, alimentation, éducation, etc.)</li> <li>● Présence d'une politique familiale municipale.</li> <li>● Présence d'une politique municipale Amie des aînés (MADA).</li> </ul>
<b>Ceinture de Windsor</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalités de Saint-Claude, Saint-François-Xavier-de-Brompton et de Val-Joli</li> <li>● Présence d'un sentiment d'appartenance au territoire.</li> <li>● Présence d'une politique d'aide à la famille à Val Joli.</li> <li>● Présence d'une politique familiale municipale à Saint-François-Xavier-de-Brompton.</li> </ul>
<b>Saint-Denis-de-Brompton</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalité de Saint-Denis-de-Brompton</li> <li>● Présence d'un sentiment d'appartenance à la Ville de Sherbrooke.</li> <li>● L'utilisation des services à Sherbrooke (santé, alimentation, éducation, etc.).</li> <li>● Présence d'une politique familiale municipale.</li> </ul>
<b>Stoke</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Municipalité de Stoke</li> <li>● Présence d'un sentiment d'appartenance à la Ville de Sherbrooke.</li> <li>● L'utilisation des services à Sherbrooke (santé, alimentation, éducation, etc.).</li> <li>● Présence d'une politique de la famille et des aînés.</li> </ul>

**Tableau 4 :** Répartition des enfants au sein des services de garde éducatifs et des écoles du Val-Saint-François<sup>h</sup>

Sur le territoire, on retrouve 5 Centres de la petite enfance (CPE), 54 services de garde en milieu familial reconnus et coordonnés par le bureau coordonnateur Magimo et deux garderies reconnues par le Ministère de la famille mais non subventionnées.

Communautés	Services de garde	Nombre de places
Richmond et région	● Centre de la petite enfance Pop Soleil	60
	● 5 services de garde en milieu familial reconnus à Richmond	33
	● 1 service de garde en milieu familial reconnu à Cleveland	5
Valcourt et région	● Centre de la petite enfance Crayons de Couleur	98
	● 8 services de garde en milieu familial reconnus	54
	● 1 service de garde en milieu familial reconnu à Lawrenceville	6
	● 4 services de garde en milieu familial reconnus à Racine	22
Ville de Windsor	● Centre de la petite enfance Sel et Poivre	92
	● 16 services de garde en milieu familial reconnus	101
Ceinture de Windsor	● 2 services de garde en milieu familial reconnus à Saint-Claude	18
	● 4 services de garde en milieu familial reconnus à Val Joli	24
	● 5 services de garde en milieu familial reconnus à Saint-François-Xavier-de-Brompton	33
Saint-Denis-de-Brompton	● Centre de la petite enfance Magimo	102
	● 6 services de garde en milieu familial reconnus	39
	● 1 service de garde non subventionné : <i>La Casa Tropical</i> (approche Montessori)	50
Stoke	● Centre de la petite enfance Tante Juliette	26
	● 2 services de garde en milieu familial reconnus	12
	● 1 service de garde non subventionné : <i>Hibouge et Bilingo</i> (bilingue)	52
<b>Total</b>		<b>827</b>

On compte 13 écoles primaires et 3 écoles secondaires sur le territoire, qui appartiennent à une des 3 commissions scolaires qui traversent la MRC : Commission scolaire des Sommets, Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke et Commission scolaire Eastern Townships.

Les écoles Saint-Gabriel, St-Francis Elementary School et Notre-Dame-des-Érables ont une maternelle 4 ans. À celles-ci s'ajouteront les écoles Saint-Philippe et Saint-Laurent, dont la maternelle 4 ans est prévue pour 2020-2021.

<b>Communautés</b>	<b>Écoles</b>	<b>Nombre d'élèves 2019-2020</b>
<b>Richmond et région</b>	• École primaire Plein Cœur	301
	• St-Francis Elementary* School (Eastern Townships)	240
	• Richmond Regional High School (Eastern Townships)	345
<b>Valcourt et région</b>	• École primaire La Chanterelle (Valcourt)	285
	• École secondaire l'Odysée (Valcourt)	249
	• École primaire Notre-Dame-de-Montjoie (Racine)	105
	• École primaire Saint-Laurent** (Lawrenceville)	32
	• École primaire Notre-Dame-des-Érables* (Sainte-Anne-de-la-Rochelle)	72
	• École primaire Notre-Dame-de-Bonsecours (Bonsecours)	76
<b>Ville de Windsor</b>	• École primaire Saint-Philippe**	399
	• École primaire Saint-Gabriel*	179
	• École secondaire Le Tournesol	565
<b>Ceinture de Windsor</b>	• École primaire Notre-Dame-du-Sourire (Saint-Claude)	93
	• École primaire l'Arc-en-ciel (Saint-François-Xavier-de-Brompton)	209
<b>Saint-Denis-de-Brompton</b>	• École primaire Jardins-des-Lacs (CS de la Région-de-Sherbrooke)	424
<b>Stoke</b>	• École primaire Notre-Dame-des-Champs (CS de la Région-de-Sherbrooke)	242

## **PORTRAIT DE LA PETITE ENFANCE**

**Tableau 5 : Pourcentage d'enfants vulnérables par domaine de développement (2017)<sup>i</sup>**

En 2017, on comptait environ 360 enfants en âge de fréquenter la maternelle dans la MRC du Val-Saint-François. 34,6% d'entre eux, ce qui représente environ 125 enfants, présentaient une vulnérabilité dans au moins un domaine de développement.

Domaines	Val Saint-François		Estrie		Québec	
	2012	2017	2012	2017	2012	2017
<i>Santé physique et bien-être</i>	9,2	10,1→	9,8	11,4↑	9,5	10,6↑
<i>Maturité affective</i>	8,6	18* ↑	10,1	13,3* ↑	9,7	11,5↑
<i>Compétences sociales</i>	13,2*	15,7* →	9,7	12,6* ↑	9	10,2↑
<i>Développement cognitif et langagier</i>	8,2	13,7↑	10,7	13,2* ↑	10	11,1↑
<i>Habilités de communications et connaissances générales</i>	9,5	13,7→	10	11,4↑	10,8	11,1→
<b>Enfant vulnérable dans au moins un domaine</b>	24,3	34,6* ↑	26,8	29,4* ↑	25,6	27,7↑

\* : valeur significativement plus élevée que celle du reste du Québec (seuil 0,05)

→ stable comparativement à 2012 ↑ hausse comparativement à 2012

**Tableau 6 : Pourcentage d'enfants vulnérables dans au moins un domaine selon les caractéristiques<sup>j</sup>**

Caractéristiques	Val-Saint-François	Estrie	Québec
Ensemble des enfants	34,6*	29,4*	27,7
<b>Par sexe</b>			
Garçons	44,6*	37,4*	35
Filles	24	20,6	20,2
<b>Par âge</b>			
Moins de 6 ans	42,1*	33,2	31,7
6 ans ou plus	27,1	25,4	23,5
<b>Par langue maternelle</b>			
Au moins le français	34,2 <sup>a*</sup>	27,1	25,6
Anglais, mais pas le français	43,9	50,3*	36,8
Ni le français, ni l'anglais	np	46,1*	34,6
<b>Par lieu de naissance</b>			
Canada	34,7*	28,6	27,3
Extérieur du Canada	np	52,4*	33,6
<b>Selon la défavorisation matérielle et sociale</b>			
Favorisé	22,3	22,5	22,9
Moyen	32	28,8	27,1
Défavorisé	47,4*	40,5*	34,6
<b>Fréquentation régulière d'un service de garde avant d'entrer à l'école</b>			
Oui	34,2 <sup>a*</sup>	26	24,9
Non	39,5	41,4	38,5
<b>Par secteur</b>	<b>2012</b>		<b>2017</b>



Windsor	26	32
Valcourt et Richmond	23	44
St-Denis-de-Brompton et Stoke	25	24

\* : valeur significativement plus élevée que celle du reste du Québec (seuil 0,05)

Np : donnée non présentée en raison du faible nombre d'enfants.

Coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

## ÉTAT DE SITUATION SUR LE PARCOURS SCOLAIRE DES ADOLESCENTS

**Tableau 7 : Taux de diplomation et de qualification au secondaire après 5, 6 et 7 ans au secondaire, moyenne des cohortes de 2011, tous réseaux confondus<sup>k</sup>**

Cohortes 2011 par MRC	*Diplomation après 5 ans (%)			Diplomation après 6 ans (%)			Diplomation après 7 ans (%)		
	Total	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons
Coaticook	70,5	80,5	61	81,7	87,3	76,4	83,8	88,1	79,7
Memphrémagog	67,4	73,6	61,1	77,4	82,1	72,7	80,5	84,6	76,3
Sources	60,4	67,1	53,4	69,1	76,3	61,6	75,8	82,9	68,5
Granit	60,3	71,7	51,6	69,2	76,1	63,9	74,3	80,4	69,7
HSF	67,3	74,8	60,2	77,7	83,7	71,9	81,3	87,8	75
Sherbrooke	73,2	77,5	69,2	80,5	83,4	77,9	83,8	86	86
VSF	68,1	71,7	64,7	77,5	80	75,2	82,2	84,1	80,4
Estrie	69,8	75,5	64,3	78,4	82,4	74,6	82	85,4	78,7
Québec	69,2	75,5	63	76,7	81,8	71,8	79,8	84,1	75,6

<sup>k</sup>Proportion des élèves d'une cohorte qui ont obtenu un diplôme, ou une qualification, 5 ans après leur première inscription en première secondaire. Ce dernier est l'indicateur qui se rapproche le plus de l'indicateur de diplomation avant 20 ans pour lequel la cible de 80 % d'ici 2020 a été fixée par le Ministère et a l'avantage d'être disponible à des échelles territoriales plus fines. Seul le premier diplôme, ou la première qualification, obtenu par l'élève est pris en compte dans le calcul.

### Renseignements complémentaires

Les diplômes pris en compte pour la cohorte de 2007 : diplôme d'études secondaires (DES); diplôme d'études professionnelles (DEP); attestation de spécialisation professionnelle (ASP); attestation d'études professionnelles (AEP). Les qualifications prises en compte pour la cohorte de 2007 : certificat de formation à un métier semi-spécialisé (CFMS); certificat de formation préparatoire au travail (CFPT); insertion sociale et professionnelle des jeunes (ISPJ, ISPJT); certificat de formation en entreprise et récupération (CFER); attestation de formation professionnelle (AFP, AFPT); certificat d'équivalence d'études secondaire (CEES); certificat de formation en insertion socioprofessionnelle des adultes (CFISA); attestation de compétence (ADC).

**Tableau 8 : Évolution du taux de diplomation après 7 ans au secondaire de 1998 à 2009 selon le sexe, tous réseaux confondus<sup>l</sup>**

	MRC du Val-Saint-François			Estrie		
	Tous	Filles	Garçons	Tous	Filles	Garçons
Cohorte de 1998	67,9	77,9	58,5	70	78,3	61,9
Cohorte de 1999	71,6	82,3	62,9	71,3	80,1	63,3
Cohorte de 2000	73,8	83,1	64,1	72,4	80,2	65,2
Cohorte de 2001	75,8	82,9	69,4	73,9	80,4	67,6
Cohorte de 2002	72,5	77,6	67,6	73	79,9	66,4
Cohorte de 2003	75,6	82,7	68,0	74	80,3	68,0
Cohorte de 2004	74,2	79,8	68,2	74,9	81,3	68,5
Cohorte de 2005	72,6	78,0	68,0	75,9	82,0	69,9
Cohorte de 2006	70,6	80,3	61,7	77,5	83,1	72,3
Cohorte de 2007	76,2	81,1	72,2	77,1	82,0	72,4

<b>Cohorte de 2008</b>	77,5	82,4	72,8	77,5	82,9	72,1
<b>Cohorte de 2009</b>	78	82,2	74,2	78,4	83,6	73,5
<b>Cohorte de 2010</b>	78,6	88,9	68,3	79,5	84,9	74,4
<b>Cohorte de 2011</b>	82,2	84,1	80,4	82	85,4	78,7

**Tableau 9 : Accès à la formation professionnelle après 6 et 7 ans au secondaire<sup>m</sup>**

Cohorte 2009 – par MRC	*Accès à la FP après 6 ans au secondaire			Accès à la FP après 7 ans au secondaire		
	Total	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons
<b>VSF</b>	13,1	6,2	19,6	19,5	11,7	26,8
<b>Estrie</b>	10,8	6,8	14,7	16,7	11,7	21,4
<b>Québec</b>	8	4,6	11,3	13	8,2	17,7

\*Proportion des élèves d'une cohorte qui ont accédé à la formation professionnelle au plus tard 6 ans après leur entrée en première secondaire.

**Tableau 10 : Taux de sorties sans diplôme ni qualification, parmi les sortants, en formation générale des jeunes au secondaire, tous réseaux confondus<sup>n</sup>**

Par MRC	Sorties sans diplôme ni qualification au secondaire 2011-2012			Sorties sans diplôme ni qualification au secondaire 2016-2017		
	Total	Filles	Garçons	Total	Filles	Garçons
<b>VSF</b>	20	11,8	26,9	11,2	8,7	14,2
<b>Estrie</b>	16,9	12,5	21,4	14	9	18,8
<b>Québec</b>	16,2	12,9	19,8	13,1	10	16,3

**Tableau 11 : Plus haut taux de diplôme obtenu chez les 24-65 ans pour l'année 2016<sup>o</sup>**

Par MRC- Recensement 2016	Sans diplôme	DES	DEP	DEC	Université
<b>VSF</b>	15,6	19,6	29,6	19,1	15,6
<b>Estrie</b>	15,3	18,5	24,3	18,3	23,7
<b>Québec</b>	13,3	18,5	19,8	19	29,4

**Tableau 12 : Niveau de scolarité chez les 25-64 ans par communautés locales pour l'année 2016<sup>p</sup>**

	Inférieur à secondaire		Équivalent à secondaire ou moins		Universitaire	
	Homme	Femme	Homme	Femme	Homme	Femme
<b>Ceinture de Windsor</b>	19,7%	12,0%	36,8%	31,8%	7,7%	17,7%
<b>Richmond et environ</b>	23,6%	18,5%	42,4%	42,2%	12,4%	21,9%
<b>Saint-Denis-de-Brompton</b>	10,4%	9,0%	25,8%	26,7%	22,6%	32,0%
<b>Stoke</b>	13,9%	6,8%	29,7%	22,4%	12,7%	21,7%
<b>Valcourt et région</b>	16,1%	13,5%	38,9%	40,1%	6,9%	15,4%
<b>Ville de Windsor</b>	21,0%	20,2%	37,6%	39,2%	9,6%	15,0%

<b>Val-St-François</b>	18,2%	14,1%	36,4%	35,2%	11,3%	19,9%
<b>Estrie</b>	18,2%	13,3%	38,4%	34,2%	18,8%	25,7%
<b>Québec</b>	14,9%	11,7%	33,2%	30,4%	26,1%	32,5%

## **PORTRAIT DES JEUNES DU SECONDAIRE**

**Tableau 13 : Bien-être dans son milieu scolaire<sup>a</sup>**

<b>Indicateur</b>	<b>RLS Val-St-François</b>		<b>Estrie</b>		<b>Québec</b>	
	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>
Proportion des élèves du secondaire ayant été victimes de cyberintimidation durant l'année scolaire	<b>7,8<sup>a</sup></b>	<b>6,3<sup>a</sup>→</b>	<b>6,1</b>	<b>7,6→</b>	<b>5,4</b>	<b>6,1→</b>
Proportion des élèves du sec. ayant été victimes de violence à l'école ou sur le chemin de l'école durant l'année scolaire	<b>40,4</b>	<b>37,3→</b>	<b>36,4</b>	<b>32,9↓</b>	<b>36,0</b>	<b>32,1↓</b>
Proportion des élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement scolaire	<b>32,4</b>	<b>33,0→</b>	<b>36,7</b>	<b>38,8↑</b>	<b>34,3</b>	<b>35,9↑</b>
Proportion des élèves du sec. ayant un sentiment d'appartenance élevé à leur école	<b>52,6</b>	<b>57,0→</b>	<b>61,9</b>	<b>62,1→</b>	<b>58,5</b>	<b>58,6→</b>

→ : donnée stable ↑ : hausse observée

Coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

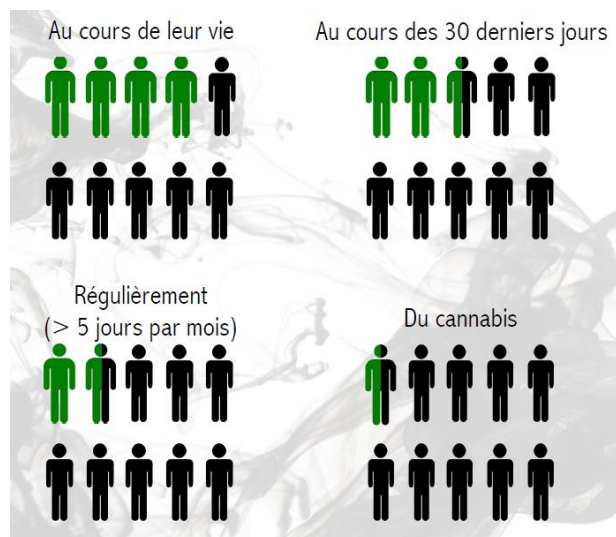
**Tableau 14 : Habitudes de vie et comportement des jeunes au secondaire<sup>f</sup>**

<b>Indicateurs</b>	<b>RLS Val-St-François</b>		<b>Estrie</b>		<b>Québec</b>	
	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2010-2011</b>	<b>2016-2017</b>
Proportion des élèves ayant consommé du cannabis au cours des 12 derniers mois	<b>29,7</b>	<b>16,9↓</b>	<b>26,5</b>	<b>21,2↓</b>	<b>24,9</b>	<b>18,2↓</b>
Proportion des élèves du sec. ayant mangé ou bu tous les jours le matin avec de commencer leurs cours, au cours de la dernière semaine d'école	<b>55,9</b>	<b>62,3→</b>	<b>64,0</b>	<b>61,0→</b>	<b>59,7</b>	<b>57,7↓</b>
Proportion des élèves du sec. consommant en général le nombre minimal de portions de légumes et de fruits recommandé quotidiennement par le Guide alimentaire canadien	<b>25,7</b>	<b>22,9→</b>	<b>33,7</b>	<b>28,8↓</b>	<b>32,9</b>	<b>25,6↓</b>
Proportion des élèves du sec. suffisamment actifs (activité physique de loisir et de transport) durant l'année scolaire	<b>29,6</b>	<b>28,4→</b>	<b>30,8</b>	<b>32,8→</b>	<b>30,6</b>	<b>31,8↑</b>
Proportion des élèves du sec. ayant subi de la violence de la part de leur partenaire lors de leurs relations amoureuses au cours des 12 derniers mois, parmi ceux ayant eu des relations amoureuses au cours des 12 derniers mois	<b>33,8</b>	<b>28,5<sup>a</sup>→</b>	<b>29,3</b>	<b>36,8↑</b>	<b>30,5</b>	<b>36,2↑</b>

**Figure 1 : Proportion d'élèves du secondaire ayant déjà vapoté – Résultats préliminaires (2020)<sup>5</sup>**

Selon les résultats préliminaires d'une enquête de santé publique réalisée sur le territoire desservi par le CIUSSS de l'Estrie-CHUS en février 2020, il est possible de constater qu'en Estrie (référence ci-dessus) :

- près d'un jeune sur deux a déjà vapoté
- 1/3 des vapoteurs vapote régulièrement
- La plupart vapotent avec de la nicotine
- Parfois même avec du cannabis
- Ils le font surtout par curiosité et pour les saveurs attrayantes
- 1/2 se le procure en magasin spécialisé (pourtant interdit)



**Tableau 15 : Temps d'écran des jeunes de 17 ans et moins selon leurs parents (2018)<sup>t</sup>**

	RLS Val-St-François	Estrie
Indicateur	2018	2018
Parent déclarant que son jeune (17 ans et moins) passe en moyenne deux heures ou plus devant un écran par jour, du lundi au vendredi (excluant le temps pour les devoirs et autres travaux scolaires)	33%	36,9%
Parent déclarant que son jeune (17 ans et moins) passe en moyenne deux heures ou plus devant un écran par jour, du samedi au dimanche (excluant le temps pour les devoirs et autres travaux scolaires)	63,9%	62,3%

**Tableau 16 : État de santé physique, mental et psychosocial des jeunes au secondaire<sup>u</sup>**

Indicateurs	RLS Val-St-François		Estrie		Québec	
	2010-2011	2016-2017	2010-2011	2016-2017	2010-2011	2016-2017
Proportion des élèves du sec. présentant un surplus de poids	22,4	20,0→	19,3	20,9→	21,0	20,8→
Proportion des élèves du sec. ayant reçu un dx médical de trouble du déficit de l'attention avec ou sans hyperactivité	14,2	24,1↑	16,5	28,0↑	12,6	23,0↑
Proportion des élèves du sec. ayant reçu un dx médical d'anxiété	10,2 <sup>a</sup>	18,4↑	9,1	18,5↑	8,6	17,2↑
Proportion des élèves du sec. ayant reçu un dx médical de dépression	6,6 <sup>a</sup>	6,0 <sup>a</sup> →	4,9	5,6→	4,9	5,9↑
Proportion des élèves du sec. se situant à un niveau élevé à l'indice de détresse psychologique	26,3	29,0 <sup>a</sup>	20,6	28,7	20,8	29,3
Proportion des élèves du sec. se situant à un niveau faible à l'échelle d'estime de soi	23,1	29,4→	19,4	24,9↑	18,8	25,2↑

<sup>a</sup> Coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

## CONCILIATION ÉTUDES-TRAVAIL

**Tableau 17 :** Proportions des élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire selon le nombre d'heures travaillées par semaine<sup>v</sup>

	VSF	Estrie	Québec
	%	%	%
<b>Moins de 6h</b>	50,8	52,3	57,4
<b>6 à 10h</b>	18,7	21,2	18,8
<b>11 à 15h</b>	17,9	12,6	11,7
<b>16 à 21h</b>	*8,6	8,4	7,6
<b>21h ou plus</b>	**3,9	5,5	4,4

\*Coefficient de variation supérieur à 15% et inférieur ou égal à 25. La valeur de proportion doit donc être interprétée avec prudence.

\*\*Coefficient de variation supérieur à 25%. La valeur de proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

Les données suivantes dans cette section sont le résultat d'une vaste étude sur la conciliation études-travail menée en 2014 :

Nombre de répondants au VSF : 595

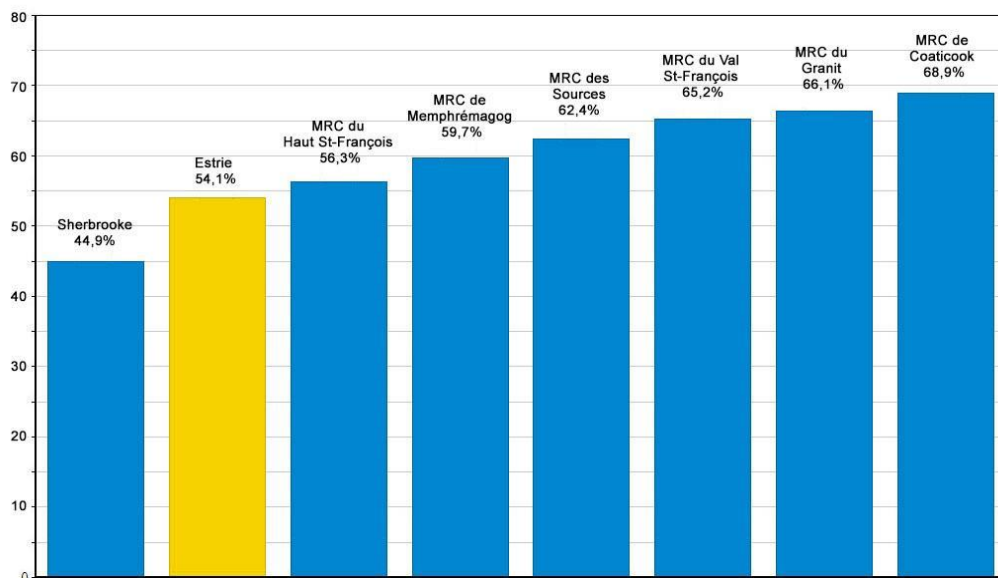
Formation générale des jeunes (FGJ) : 485 répondants

Formation professionnelle (FP) : 66 répondants

Formation générale aux adultes (FGA) : 44 répondants

**Figure 2 :** Proportion des étudiants du 2<sup>e</sup> cycle occupant un emploi

54.1% des jeunes estriens du 2e cycle du secondaire occupent un emploi durant leurs études. La MRC du VSF se situe au-dessus de cette moyenne avec 65,2%.<sup>w</sup>



**Tableau 18 :** Proportions d'élèves travaillant à un emploi rémunéré, durant les études et au courant de l'été dernier<sup>x</sup>

	Au VSF			En Estrie		
	FGJ %	FP %	FGA %	FGJ %	FP %	FGA %
<b>Durant les études</b>	65,2	65,2	65,9	54,1	73,1	57
<b>Au courant de l'été</b>	70,9	81,5	72,7	59,1	88,6	68,4

**Tableau 19 :** Proportion d'élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire<sup>y</sup>

Secteur d'emploi	FGJ %	FP %	FGA %
Restauration, hôtellerie, bar	17,6	14,3	34,5
Épicerie, dépanneur	11,9	16,7	10,3
Autres commerces de détail (boutique, pharmacie,)	7,4	23,8	17,2
Usine, manufacture	4,2	9,5	27,6
Ferme, agriculture	10,9	7,1	3,4
Loisirs, sports, spectacles	9	0	0
Gardiennage, Entretien, Camelot	34,6	7,1	3,4
Santé, Services sociaux et communautaires	1	4,8	0
Transport et machinerie, Construction	3,2	16,7	0
Forces armées, Protection publique	0	0	3,4

**Tableau 20 :** Proportion des élèves du VSF accordant de l'importance à certains facteurs dans leur décision de ne pas travailler pendant les études<sup>z</sup>

Facteurs de décision de ne pas travailler pendant les études	FGJ %	FP %	FGA %
Je n'ai jamais pensé à travailler	50,0	40,9	26,7
Je suis trop jeune pour travailler	19,3	9,1	20,0
Mes parents ne me permettraient pas de travailler	12,7	9,1	14,3
Je ne trouve pas de travail	46,6	36,4	53,3
Les emplois disponibles ne me conviennent pas	32,1	42,9	33,3
Je préfère me concentrer sur mes études	61,1	82,6	73,3
Je n'ai pas le temps à cause de mes activités non scolaires	32,5	22,7	20,0
Je voudrais travailler mais j'ai des problèmes de transport	36,1	36,4	21,4
J'ai des problèmes de santé qui m'empêchent de travailler	6,7	9,1	6,7
Je travaille sans être rémunéré	15,8	13,6	6,7
Je reçois un soutien financier du gouvernement et je ne peux travailler pendant mes études	5,5	27,3	13,3

**Tableau 21 :** Proportions des élèves du VSF accordant de l'importance à certains facteurs dans leur décision de travailler pendant les études<sup>aa</sup>

Facteurs de décision de travailler pendant l'année scolaire	FGJ %	FP %	FGA %
Gagner de l'argent pour mes sorties et loisirs	82,8	69,8	78,6
Gagner de l'argent pour faire mes paiements (cellulaire, etc.)	72,6	93,0	100,0

Gagner de l'argent pour subvenir à mes besoins (épicerie, etc.)	28,7	69,0	64,3
Gagner de l'argent pour payer frais scolarité et matériel scolaire	25,2	67,4	64,3
Gagner de l'argent pour aider mes parents à subvenir aux besoins de la famille	16,3	23,3	17,9
Gagner de l'argent pour économiser pour plus tard (voyage, etc.)	80,3	62,8	64,3
Gagner de l'argent pour m'acheter une voiture	71,1	53,5	55,6
Occuper mes temps libres	49,0	52,4	40,7
Acquérir de l'expérience de travail	73,6	55,8	80,8
Parce que la plupart de mes amis travaillent	12,1	11,6	7,4
Pour rencontrer de nouvelles personnes	29,4	25,6	14,8
Mes parents m'incitent à travailler	37,4	23,3	40,7

**Tableau 22:** Proportions des élèves du VSF accordant de l'importance à certains critères dans le choix d'un emploi pendant les études<sup>bb</sup>

Critères de choix pour un emploi durant les études	FGJ %	FP %	FGA %
Le salaire horaire	86,4	89,2	88,4
Les tâches à effectuer	80,8	78,5	79,1
La facilité du transport pour aller travailler	80,0	78,5	83,7
La possibilité de faire beaucoup d'heures pour gagner plus	70,0	70,3	72,1
Le fait que l'employeur soit certifié par le programme Conciliation étude-travail	37,7	40,0	39,5
La possibilité de modifier mes disponibilités au travail en fonction de mes études	81,2	90,8	86,0
L'opinion de mes parents	46,8	21,5	28,6
L'opinion de mes amis	20,5	10,8	20,9
Le lien d'emploi avec ce que je veux faire plus tard	45,2	51,5	50,0
La possibilité d'acquérir de nouvelles compétences en lien avec mon domaine d'études	52,9	61,5	51,2

**Tableau 23 :** Proportion des élèves du VSF occupant un emploi pendant l'année scolaire en accord avec certains énoncés concernant leur conciliation études-travail<sup>cc</sup>

Énoncés	FGJ %	FP %	FGA %
C'est facile pour moi de diminuer mes heures de travail quand j'ai besoin de plus de temps pour mes études	79,4	72,1	46,4
Je suis en retard dans mes travaux ou mes échéanciers scolaires à cause de mon travail	11,2	16,3	25,0
Je dois diminuer mes heures de sommeil à cause de mon travail	20,4	34,9	35,7
Quand je rentre de mon travail, je n'ai pas d'énergie pour étudier et faire mes travaux scolaires	29,1	41,9	50,0
Depuis le début de l'année, j'ai manqué des cours à cause de mon travail	2,6	4,7	28,6
J'aurais de meilleurs résultats scolaires si je consacrais moins de temps à mon travail	13,2	32,6	32,1

Le fait d'occuper un emploi pendant mes études m'aide à rester plus motivé pour mes cours	34,5	46,5	42,9
Dans mon emploi, j'apprends des choses qui m'aident à avoir de meilleurs résultats scolaires	19,5	41,9	17,9
Mon emploi me permet de mieux me connaître	48,2	44,2	39,3

## **ENVIRONNEMENT FAMILIAL**

**Tableau 24 : État de situation selon les facteurs de protections et de risques dans l'environnement familial des jeunes au secondaire<sup>dd</sup>**

Période	RLS Val-St-François		Estrie		Québec	
	2010-2011	2016-2017	2010-2011	2016-2017	2010-2011	2016-2017
<b>Indicateurs</b>						
Proportion des élèves du secondaire ayant un soutien social élevé dans leur environnement familial	64,5	75,9↑	73,3	77,6↑	75,1	78,3↑
Proportion des élèves du sec. dont les parents ont un niveau élevé de supervision parentale	37,4	41,1→	37,9	42,2↑	35,3	38,4↑
Adulte croyant qu'on peut très bien se débrouiller dans la vie aujourd'hui sans avoir obtenu un diplôme d'études secondaires <sup>ee</sup>	-	30,1	-	29,7	-	-

→ : donnée stable ↑ : hausse observée

Coefficient de variation supérieur à 25 %. La valeur de la proportion n'est présentée qu'à titre indicatif.

**Tableau 25 : Pourcentage de parents préoccupés par les sphères de développement de leur enfant de 0 à 5 ans<sup>ff</sup> (2018)**

Préoccupations en lien avec les sphères de développement	VSF (%)
Parent préoccupé par l'autonomie d'au moins un de ses enfants dans les activités quotidiennes (ex : habillage, alimentation, propreté)	19,0
Parent préoccupé par les habiletés motrices d'au moins un de ses enfants (ex : courir, équilibre)	14,1
Parent préoccupé par les habiletés de communication d'au moins un de ses enfants (ex : expression et compréhension verbale et non verbale)	19,2
Parent préoccupé par les habiletés sociales d'au moins un de ses enfants (ex : se faire des amis)	13,4
Parent préoccupé par les habiletés affectives et comportementales d'au moins un de ses enfants (ex : confiance en lui)	26,0
Parent préoccupé par les habiletés cognitives d'au moins un de ses enfants (ex : apprentissage, mémoire)	6,1



Les données des tableaux 26 à 29 proviennent de l'Enquête de santé populationnelle estrienne (ESPE) 2014 et sont basées sur les 2 781 répondants qui vivent avec au moins un enfant de 0-17 ans au moins la moitié du temps.

**Tableau 26 :** *Habitudes de vie chez les adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans<sup>gg</sup>*

2014	Fumeurs (%)	Moins de 30 minutes d'activité physique/jour (%)	Moins de 5 fruits et légumes/jour (%)	Au moins 1 habitude de vie défavorable (%)	Fumée secondaire au domicile (%)
VSF	19,5	35,5	48,5	73,2	9,2
Estrie	15,6	31,8	49,4	69,6	7,6

**Tableau 27 :** *Comportements à risque, santé mentale et bien-être chez les adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans<sup>hh</sup>*

2014	Comportements à risque		Santé mentale et bien-être	
	Consommation excessive d'alcool 1 fois/sem. ou + (%)	Consommation de drogue au cours des 12 derniers mois (%)	La plupart des journées sont assez ou extrêmement stressantes (%)	Trouble anxieux ou de l'humeur (%)
VSF	8,9	16	23 (+)	13 (+)
Estrie	9	15,7	28,7	9,3

**Tableau 28 :** *Proportion de parents qui considèrent les éléments décrits problématiques<sup>ii</sup>*

2014	Accès à des cliniques médicales (%)	Accès à un CLSC (%)	Manque de trottoirs (%)	Accès à des espaces verts (%)	Accès à des moyens ou grands supermarchés (%)	Accès à un service d'autobus régulier (%)
VSF	79,4 (+)	53,1	48,3 (-)	19,8	45,4 (+)	57,1 (+)
Estrie	71,3	55,9	54,5	19,7	30,1	49

**Tableau 29 :** *Caractéristiques de l'environnement social et physique des adultes vivant avec au moins 1 enfant de moins de 18 ans<sup>jj</sup>*

2014	Sentiment d'appartenance fort à la communauté locale (%)	Accès problématique à des services communautaires (%)	Satisfait vie de quartier (%)	En sécurité dans le quartier (%)
VSF	47,9	22,5 (-)	94,6	99,6 (+)
Estrie	52,2	30	93,5	97,1

**Tableau 30 : Tableau de bord des principaux déterminants de négligence<sup>kk</sup>**

	Période	RLS Val-St-François	Estrie	Québec
<b>Déterminants jeune</b>				
Proportion des enfants de la maternelle vulnérables dans au moins un domaine de développement	2017	34,6%	29,4%	27,7%
Proportion d'enfants de la maternelle affectés par la carie dentaire	2016-2017	24,8%	27,3%	nd
Proportion d'élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation (EHDA)	2014-2015	23,1%	20,5%	20%
Taux annuel d'élèves sortants sans diplôme ni qualification au secondaire	2012-2013	13,7%	14,5%	15,3%
Proportion des élèves du sec. ayant commis au moins un acte de conduite délinquante au cours des 12 derniers mois	2010-2011	43,2%	37,2%	40,7%
<b>Déterminants-famille</b>				
Proportion des naissances dont la mère a moins de 11 ans de scolarité (pas de DES)	2015-2017	7,4%	8,6%	5,5%
Proportion des naissances dont la mère est âgée de 19 ans ou moins	2011-2013	2,8%	3,4%	2,5%
Proportion des familles avec enfants (0-17 ans) à faible revenu	2011	7,7%	11,6%	15%
Proportion d'enfants (0-17 ans) vivant avec un seul parent	2011	19,4%	22,1%	21,2%
Proportion des élèves du secondaire ayant un faible niveau de supervision parentale	2010-2011	20%	17%	19,8%
<b>Protection de la jeunesse</b>				
Taux de signalements reçus (négligence et risque sérieux de négligence) pour 1000 jeunes	2013-2014 à 2015-2016	35,6	20,3	Nd
Taux de signalements retenus pour 1000 jeunes	2016-2017 à 2018-2019 <sup>ll</sup>	15,5	21,1	Nd
<i>Proportion de signalements retenus pour motif de négligence parmi les signalements retenus</i>	2016-2017 à 2018-2019 <sup>mm</sup>	62%	54%	Nd
Taux de nouvelles prises en charge (négligence et risque sérieux de négligence) pour 1000 jeunes	2013-2014 à 2015-2016	5,3	3,7	Nd

\*À noter : certaines données ont été mises à jour en fonction de données plus récentes

## Enquête sur la connaissance des parents des recommandations en activités physiques<sup>nn</sup>

De juin à septembre 2014, la Direction de santé publique de l'Estrie a procédé à une enquête de santé auprès d'environ 8 700 Estriens de 18 ans ou plus vivant dans un ménage privé, dont 2538 parents d'enfants de moins de 17 ans.

On a demandé aux parents d'identifier correctement le temps d'activité physique recommandé au préscolaire (120 minutes) et au primaire (60 minutes). Le VSF est l'endroit où l'on retrouve la plus grande proportion de parents qui sous estiment la recommandation, avec seulement 23,8% des parents identifiant correctement la durée recommandée au préscolaire (comparativement à 30,3% pour la moyenne de l'Estrie) et 40,4% pour le scolaire (comparativement à 49,7% pour la moyenne de l'Estrie).

**Tableau 31 :** Proportion des parents selon la fréquence des actions pour soutenir la pratique d'activité physique de leur enfant (Estrie)<sup>oo</sup>

Action	Jamais/ rarement	À l'occasion	Souvent / toujours
J'accompagne (transport) mon enfant à travers sa pratique d'activité physique	9,7	13	77,3
Je limite le temps de mon enfant passé devant un écran afin de bonifier sa pratique régulière d'activité physique	12,9	18,2	68,9
Je pratique de l'activité physique minimalement une fois par semaine avec mon enfant.	15	20,4	64,
6 Je m'implique dans un projet scolaire ou communautaire en lien avec la pratique régulière d'activité physique de mon enfant.	49,6	20,2	30,2

**Tableau 32 :** Proportion des parents ayant indiqué ce qui leur permettrait d'augmenter la pratique familiale d'activité physique selon le facteur principal (2014)<sup>pp</sup>

Facteurs permettant de faire plus d'activité physique	% de parents
Avoir une organisation familiale différente / Avoir du temps	32,7
*Avoir une meilleure offre d'activités physiques familiales à moindre coût	27,4
Avoir des infrastructures sportives à proximité de ma résidence	15,6
Aucun élément	12,6
Me sentir compétent pour proposer des activités physiques à réaliser en famille	5,5
Avoir la motivation / la volonté / l'intérêt	3,0
Autres raisons	3,2

En ce qui concerne une meilleure offre d'activités physiques familiales à moindre coût, les parents du RLS du Val-Saint-François sont significativement plus nombreux (34,5 %) à mentionner ce facteur pour augmenter leur pratique.

## ENVIRONNEMENT SOCIO-ÉCONOMIQUE

**Tableau 33 : Taux d'activité, d'emploi et de chômage chez les 15 ans et plus<sup>9q</sup>**

2016	VSF	Estrie	Québec
<b>Taux d'activité</b>	62,6%	61,4%	64,1%
<b>Taux d'emploi</b>	59,4%	57,5%	59,5%
<b>Taux de chômage</b>	5,1%	6,4%	7,2%

La proportion des ménages se situant sous le seuil du faible revenu après impôts pour 2016 est inférieure à celles de l'Estrie et du Québec. Le VSF détient d'ailleurs le taux le plus bas des 7 MRC de l'Estrie.<sup>rr</sup>

**Tableau 34 : Proportion des ménages se situant sous le seuil du faible revenu<sup>ss</sup>**

2016	Faible revenu
<b>VSF</b>	12,5%
<b>Estrie</b>	16,3%
<b>Québec</b>	14,6%

**Tableau 35 : Taux de prestataires de l'assistance sociale<sup>tt</sup>**

2016	Nbre de prestataires	Pourcentage
<b>VSF</b>	1276	5,2%
<b>Estrie</b>	27 760	7,3%
<b>Québec</b>	437 355	6,4%

En 2016, le taux de personnes prestataires de l'assistance sociale au VSF est l'un des plus bas en Estrie.<sup>uu</sup>

Certaines caractéristiques ressortent particulièrement chez les prestataires du VSF comparativement aux moyennes du Québec : Personnes vivants seules (65,8%), familles monoparentales (18,6%), adultes faiblement scolarisés (65,7%), bénéficiaires de longues dates (58,7%).<sup>vv</sup>

### Indice de vulnérabilité des familles

Lorsqu'on combine les indicateurs socioéconomiques énumérés dans le tableau qui suit, on peut mieux évaluer l'indice de vulnérabilité des familles.

**Tableau 36 : Caractéristiques socioéconomiques des parents (2014)<sup>ww</sup>**

Facteurs de risque	Sans emploi (%)	DES ou moins (%)	Revenu du ménage inférieur à 30000\$ (%)	Ménage composé d'un seul adulte et d'au moins 1 enfant moins 1 enfant (%)	1 facteur de risque ou + (%)
<b>VSF</b>	16 (-)	26,8	10,8	9,9	45,4
<b>Estrie</b>	23,7	23,8	14,1	12,9	48,6

**Tableau 37 a : Caractéristiques socioéconomiques par communautés du VSF (2016)<sup>xx</sup>**

Indicateurs	S e x e	Richmond et région	Valcourt et région	Saint- Denis-de- Brompton	Stoke	Ville de Windsor	Ceinture de Windsor	VSF	Estrie	Québec
Indice de défavorisation matérielle		Forte	Moyenne	Favorisé	Favorisé	Forte	Forte	-	-	-
Indice de défavorisation sociale		Favorisé	Favorisé	Favorisé	Très favorisé	Moyenne	Très favorisé	-	-	-
Proportion de famille monoparentale avec ou sans enfant de moins de 18 ans		11,4	12,6	9,7	9,9	18,5	12,3	12,7	15,0	16,8
Niveau de scolarité inférieur au diplôme d'étude secondaire chez les 25-64 ans	H	23,6	16,1	10,4	13,9	21,0	19,7	18,2	18,2	14,9
	F	18,5	13,5	9,0	6,8	20,2	12,0	14,1	13,3	11,7
Niveau de scolarité équivalent au diplôme d'étude secondaire ou moins chez les 25-64 ans	H	42,4	38,9	25,8	29,7	37,6	36,8	36,4	38,1	33,2
	F	42,2	40,1	25,7	22,4	39,2	31,8	35,2	34,2	30,4
Niveau de scolarité universitaire 25-64 ans	H	12,4	6,9	22,6	12,7	9,6		11,3	18,8	26,1
	F	21,9	15,4	32,0	21,7	15,0		19,9	25,7	32,5

**Tableau 37 b Indices de défavorisation sociale et matérielle à partir des nouvelles communautés (2020<sup>yy</sup>)**

Indicateurs	Bonsecours/Lawrenceville/Saint-Anne de la Rochelle	Ville de Valcourt	Canton de Valcourt/Maricourt/Racine	Richmond	Cleveland	Melbourne/Kingsbury/Olverton	Windsor	Saint-Claude et Val-Joli	Saint-François-Xavier-de-	Saint-Denis-de-Brompton	Stoke
Indice de défavorisation matérielle	Forte	Moyenne	Moyenne	Forte	Forte	Moyenne	Forte	Forte	Moyenne	Faible	Faible
Indice de défavorisation sociale	Faible	Forte	Très faible	Forte	Très faible	Très faible	Moyenne	Très faible	Faible	Faible	Très faible

### Indice du milieu socio-économique des écoles

L'indice du milieu socio-économique (IMSE) des écoles est constitué de la proportion des familles avec enfants dont la mère n'a pas de diplôme, certificat ou grade (ce qui représente les deux tiers du poids de l'indice) et la proportion de ménages dont les parents n'étaient pas à l'emploi durant la semaine de référence du recensement canadien (ce qui représente le tiers du poids de l'indice).<sup>zz</sup>

**Tableau 38 : Indice du milieu socioéconomique (IMSE)\* des écoles du VSF<sup>aaa</sup>**

<b>Commission scolaire des Sommets</b>			
<b>Écoles</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>
Arc-en-Ciel	9	2	2
Chanterelle	4	7	7
Plein-Cœur	7	9	9
Notre-Dame-de-Bonsecours	6	7	8
Notre-Dame-de-Montjoie	3	7	7
Notre-Dame-du-Sourire	8	7	7
Notre-Dame-des-Érables	8	10	10
Saint-Gabriel	9	6	6
Saint-Philippe	9	7	7
Saint-Laurent	-	-	-
L'Odysée	4	8	8
Le Tournesol	9	7	6
<b>Commission scolaire Eastern Townships</b>			
St-Francis Elementary School	6	8	8
Richmond Regional High School	8	8	8
<b>Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke</b>			
Jardins-des-Lacs	3	2	2
Notre-Dame-des-Champs	3	1	1

\*IMSE : Indice du milieu socio-économique : Les écoles sont classées sur une échelle allant de 1 à 10, le rang 1 considéré comme moins défavorisé et le rang 10 comme le plus défavorisé.

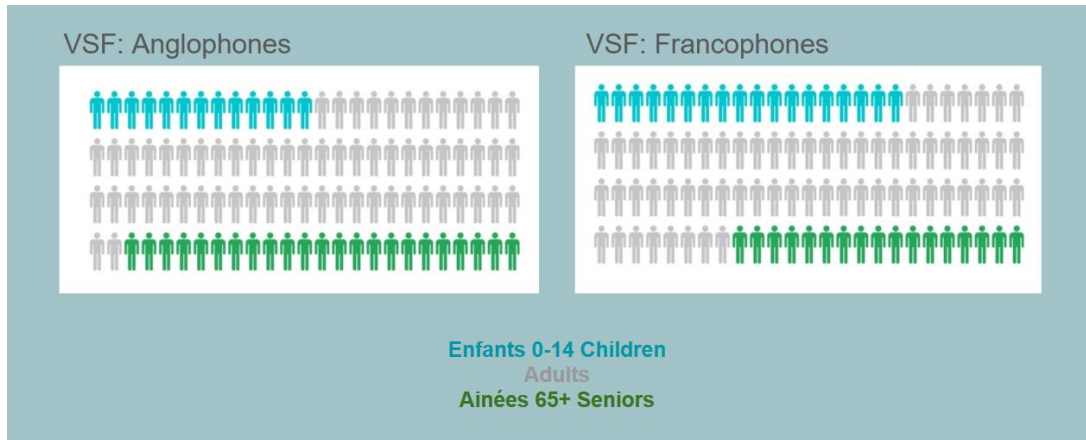
## **LA COMMUNAUTÉ ANGLOPHONE**

**Tableau 39 : Proportion de la population d'expression anglaise par municipalité du VSF (2016)<sup>bbb</sup>**

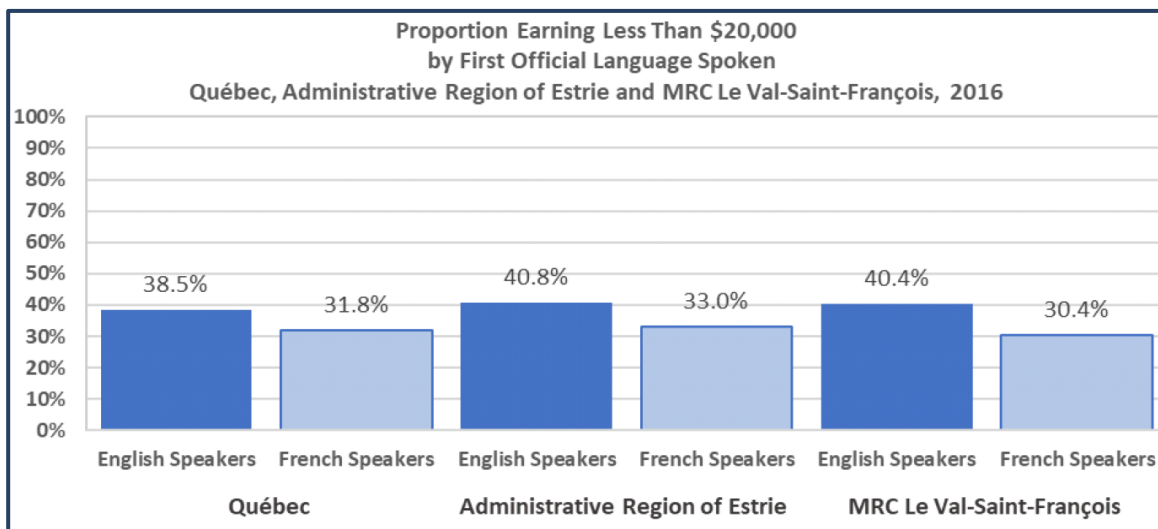
<b>Nom du territoire</b>	<b>Population totale</b>	<b>Population anglophone</b>
MRC du VSF	30 375	2210 (7,3%)
Bonsecours	610	15 (2,5%)
Canton de Cleveland	1360	360 (26,5%)
Kingsbury	135	15 (11,5%)
Lawrenceville	635	15 (2,4%)
Maricourt	415	20 (4,8%)
Canton de Melbourne	1065	300 (28,2%)
Racine	1325	35 (2,6%)
Richmond	3230	815 (25,2%)
Sainte-Anne-de-la-Rochelle	595	20 (3,4%)
Saint-Claude	1185	30 (2,5%)
Saint-Denis-de-Brompton	4035	100 (2,5%)
Saint-François-Xavier-de-Brompton	2270	45 (2%)
Stoke	2955	55 (1,9%)
Ulverton	420	70 (16,7%)
Canton de Valcourt	1010	45 (4,5%)

Ville de Valcourt	2125	55 (2,6%)
Val-Joli	1620	55 (3,4%)
Windsor	5385	60 (3%)

**Tableau 40** : Proportion de population selon les catégories d'âge et la langue maternelle pour le Val-Saint-François<sup>ccc</sup>

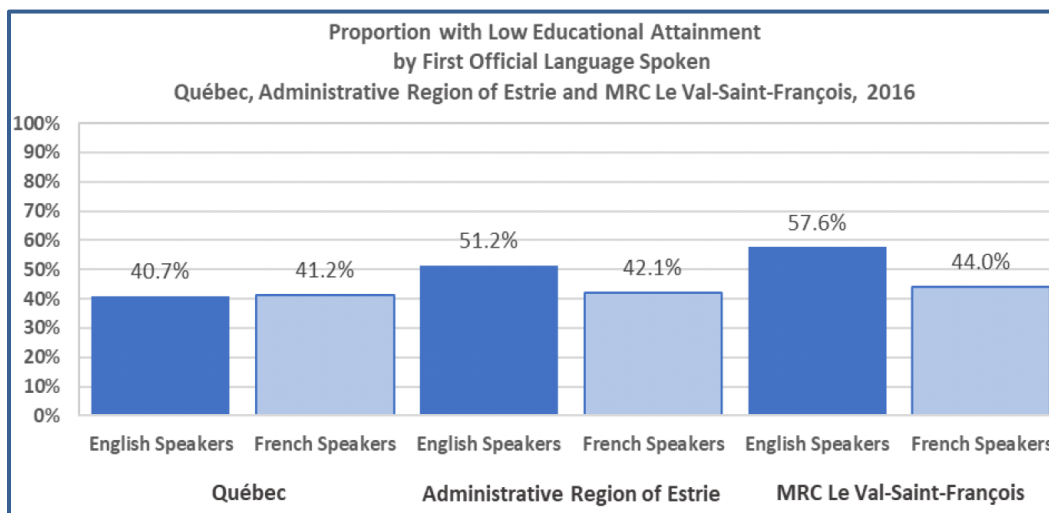


**Figure 3** : Proportion de personnes qui gagnent moins de 20 000\$ par an, selon la langue maternelle officielle<sup>ddd</sup> (2016)



- Rappelons que le salaire moyen après déduction pour la MRC est de 52 822\$ (selon le recensement 2016).

**Figure 4 : Proportion de personnes qui ont un faible niveau d'éducation (DES ou moins), selon la langue maternelle officielle<sup>eee</sup> (2016)**



- 28% des anglophones de la région de Richmond n'ont pas leur diplôme d'études secondaires.<sup>fff</sup>

#### **Données estriennes sur la communauté anglophone<sup>ggg</sup>**

Certains chercheurs suggèrent que le fait de vivre en situation linguistique minoritaire soit dorénavant considéré comme un déterminant de la santé à cause des disparités de santé et sociales qui y sont associées. En effet, des études ont démontré que les personnes faisant partie de la minorité francophone au Canada (résidant à l'extérieur du Québec) se perçoivent davantage en mauvaise santé, sont plus âgées, moins éduquées et plus pauvres, déclarent plus de maladies chroniques et sont plus nombreuses à fumer, à boire et à être obèses. La minorité anglophone du Québec (sans la population anglophone de Montréal) présente un profil similaire.

En Estrie, le même profil se dessine chez les membres de la communauté anglophone.

- Au cours des dernières décennies, les jeunes adultes qui ont quitté la région sont plus susceptibles d'avoir un meilleur niveau de scolarité que ceux qui sont restés.
- Les adultes anglophones sont plus nombreux à fumer, à consommer un nombre insuffisant de fruits ou légumes au quotidien et à consommer de l'alcool de manière excessive lorsque comparés aux francophones de la région.
- 21,8 % des adultes anglophones se disent en mauvaise santé contre 13,6 % des francophones.

Les résultats les plus préoccupants touchent les enfants et les adolescents de cette communauté.

- Les mères anglophones sont plus nombreuses que les francophones à être très jeunes (moins de 20 ans) ou faiblement scolarisées à la naissance de leur enfant.



- Tel que présenté précédemment dans ce document, la proportion d'enfants de la maternelle vulnérables dans une sphère de développement ou plus est deux fois plus élevée chez les anglophones que chez les francophones. Les écarts les plus importants entre les deux communautés linguistiques sont (à la défaveur des anglophones) observés dans les domaines suivants : santé physique et bien-être; compétences sociales; habiletés de communication et connaissances générales.
- Les élèves de maternelle et de 2e année qui fréquentent l'école anglophone sont proportionnellement plus nombreux que ceux qui fréquentent l'école en français à avoir une ou plusieurs caries dentaires.
- À l'école secondaire, les anglophones ont de moins bonnes habitudes alimentaires que les francophones. À titre d'exemple, le tiers des élèves anglophones déclarent consommer quotidiennement des boissons sucrées, des grignotines ou des sucreries alors que cette proportion est de 23,9 % chez les élèves des écoles francophones.
- Parmi les élèves qui vont à l'école secondaire en anglais, près de 6 sur 10 disent avoir été victimes de violence (à l'école ou sur le chemin de l'école) ou de cyberintimidation. Cette proportion est de 35,0 % parmi les élèves qui vont à l'école en français.

En ce qui concerne l'utilisation des services de santé, on note que les proportions d'adultes qui ont un médecin de famille et qui ont consulté celui-ci dans les douze derniers mois sont similaires chez francophones et les anglophones. Par contre, les adultes anglophones sont moins nombreux que les francophones à avoir consulté un psychologue ou un travailleur social dans la dernière année (7,5 % contre 11,0 %) et les femmes anglophones participent moins au PQDCS (58,7 % contre 70,2 %). Des études démontrent les effets de la barrière linguistique notamment concernant la satisfaction envers les soins reçus. Ainsi, au Québec, en dépit d'une accessibilité comparable au médecin de famille, les anglophones considèrent que les services de santé répondent moins à tous leurs problèmes de santé (65,0 % contre 87,5 %) et permettent moins de bien contrôler leurs problèmes que les francophones (81,7 % contre 92,3 %). Les résultats des groupes de discussion vont dans le même sens :

- Manque d'accès perçu aux médecins de famille, notamment en milieu rural;
- Méconnaissance de l'anglais par les professionnels de la santé et manque de documentation en langue anglaise;
- Besoin de soutien pour s'orienter dans le système de santé;
- Perception que les besoins des anglophones ne sont pas bien entendus et comblés et que la restructuration du réseau de la santé exacerbe ce phénomène.

Une entrevue réalisée le 31 août 2016 avec M. Christian Provencher<sup>hh</sup>, directeur général de la Commission scolaire Eastern Townships à cette période soulève différents enjeux exprimés par les partenaires qui oeuvrent auprès des familles et jeunes des communautés rurales d'expression anglaise en Estrie :

« Les partenaires du milieu scolaire anglophone souhaitent d'abord que l'on reconnaisse la majorité d'élèves anglophones qui réussissent bien. Toutefois, ils admettent qu'il existe des problématiques d'apprentissage, de stimulation et de réussite éducative au sein des établissements primaires et secondaires du réseau anglophone. Pour expliquer ce constat, ils avancent une série d'hypothèses :

(1) La situation socioéconomique de la communauté anglophone estrienne est moins reluisante que celle des francophones. La moyenne d'âge est plus élevée et les jeunes adultes anglophones éduqués tendent à quitter la région pour aller travailler à l'extérieur de la province ou du pays. Or, la réussite éducative des enfants passe souvent par l'éducation et le niveau socioéconomique de la mère. En effet, c'est principalement elle qui donne le goût de l'école à ses enfants, notamment par la lecture ou des activités de stimulation à la petite enfance.

(2) Il n'existe aucun centre de la petite enfance qui soit destiné spécifiquement aux anglophones en Estrie. Évidemment, plusieurs enfants anglophones fréquentent des services de garde de qualité en milieu francophone. Toutefois, certains parents préfèrent que leurs enfants soient éduqués dans leur langue maternelle et s'arrangent donc en conséquence. Souvent, la stratégie éducative imaginée par les parents réussit bien. D'autres fois, cette stratégie n'a pas les résultats escomptés. Ainsi, les jeunes qui auraient des besoins en services éducatifs plus spécialisés arrivent à la maternelle avec des retards dans une ou plusieurs sphères de développement. Il semble que ce phénomène soit davantage présent en milieu rural.

(3) En contexte de vulnérabilité, les personnes veulent communiquer dans leur langue maternelle. Or, les services sociaux et de santé sont principalement dispensés en français en Estrie. Cette réalité linguistique fait en sorte que les personnes issues de la communauté anglophone utilisent moins les services. Si cela est vrai chez les adultes, cela est aussi vrai pour les enfants qui ont des besoins en orthophonie et en orthopédagogie.

(4) Il y a des services pour la communauté anglophone, mais il existe des disparités dans l'arrimage des services offerts avec les besoins de la communauté. Il ne faut pas penser que tous les services doivent être dispensés en anglais. Toutefois, il faut pouvoir communiquer convenablement avec les personnes issues de la communauté anglophone. Pour l'instant, il y a encore un fossé à cet égard. La communauté se referme alors sur elle-même et les réseaux d'entraide informels se développent. Si certains réseaux informels sont excellents, d'autres sont de moins bonne qualité. Des enfants ayant des besoins particuliers pourraient ainsi voir ces besoins non comblés.

Ces enjeux font écho à plusieurs réalités similaires exprimées par les partenaires et par la population d'expression anglaise sur le territoire du Val-Saint-François. Il est possible de trouver d'autres informations dans le document résumé de l'évènement rassembleur *Community Ideas Jam* qui s'est tenu en février 2019 à l'école secondaire régionale de Richmond.<sup>iii</sup>

## ANNEXE A

### Résumé de diverses consultations jeunesse-famille ayant eu lieu dans le Val-Saint-François<sup>1</sup>

#### Résultats du forum jeunesse Richmond (25 mars 2017)<sup>jjj</sup>

##### Actions priorisées

- Rendre les activités accessibles à tous (anglophones et francophones ainsi que pour les plus démunis)
- Rendre la maison des jeunes encore plus dynamique, plus achalandée et mieux intégrée dans sa communauté
- Offrir des activités pour tous les groupes d'âge - notamment des activités ciblées pour les 12-18 ans
- Offrir plus d'activités culturelles: plus de spectacles pour les jeunes, adaptés à leurs goûts
- Améliorer les connaissances générales des jeunes, leur faire connaître davantage leur histoire et les sensibiliser aux autres cultures
- Communications et diffusion de l'information (ex : bottin, ValFamille...), aller plus loin

#### Résultats de la consultation jeunesse de l'Odyssée de Valcourt (novembre 2017)<sup>kkk</sup>

##### Ce que les jeunes disent aimer de Valcourt :

- Sports : club de golf, aréna, terrains sportifs;
- Présence de lieux culturels : musée, bibliothèque, FabLab;
- Grand Prix de Valcourt;
- Parcs;
- Commerces : Korvette, dépanneurs, restaurants.
- Présences de deux écoles (primaire et secondaire);
- Qualité de l'environnement/paysages/proximité nature;
- Piscine municipale;
- Salon de quilles.
- Piste cyclable;
- BRP (pour l'emploi, la renommée de Valcourt);
- Accès aux soins de santé (CLSC);
- Services d'urgence (ambulance à proximité, pompiers);
- École de boxe;
- Maison des jeunes.

##### Ce qu'ils disent ne pas aimer :

- Manque de transport (pour se déplacer dans la région et pour aller à Sherbrooke);
- Le fait qu'il n'y a pas de skatepark
- Manque de commerces;
- Il n'y a pas de Tim Hortons (le manque de grandes bannières);
- Manque de services/commerces près de l'école;

---

<sup>1</sup> À noter : cette annexe n'est pas exhaustive mais se veut représentative des consultations tenues dans différents milieux et des principaux enjeux, problématiques ou priorités énoncées par les partenaires ou encore les populations concernées. Les résultats des consultations-midis et du sondage qui a été réalisé en mars 2019 seront ajoutés à ce présent document.

- Rue à réparer/améliorer (déneigement, trottoirs, éclairage);
- Il n'y a pas de cinéma;
- Mont Valcourt : non-accessible, non-exploité (pourrait y avoir vélo de montagne, glissade)
- Il n'y a pas de sports-études.

#### **Autres éléments :**

- Les activités sportives demeurent très populaires et sont, à notre avis, un facteur important de rétention;
- Les jeunes sont des piétons et des cyclistes : ils ont beaucoup à dire sur la sécurité et l'aménagement des rues, des routes et des pistes cyclables;
- Assez unanimes dans leurs propos : il n'y a pas de grande disparité entre les niveaux, on constate cependant que les plus vieux (secondaire 4) recherchent une diversité dans leurs activités.

#### **Résultats du sondage réalisé auprès des élèves de l'école Le Tournesol (mai 2018)<sup>III</sup>**

##### **Améliorations proposées par les jeunes pour leur ville :**

- Ajout d'infrastructures spécifiques : terrain de volleyball, plus de buts patinoires extérieures, manèges, site ou parc de parcours, centre d'achat, terrain de football américain, parc bmx, skate parc, terrain de basketball, plus de terrains de soccer.
- Transport vers Sherbrooke
- Wi-fi partout en ville
- Commerces de restauration et divertissement : café, cybercafé, McDo ou Burger King, fast-food, Dairy Queen, bar 18 ans et plus, magasins (amnésia), centre d'achat, cinéma, cinéma plein air, zoo.
- Augmenter l'offre d'activités jeunesse et d'événements : plus de sports, fêtes halloween, rallye dans la ville, événements spéciaux, loisirs créatifs, courses de tracteur sur glace, activités dehors.
- Entretien des infrastructures et de rues : trottoirs plus propres, rénovation des infrastructures, plus d'arbres sur Watopeka, réparation des pistes cyclables, ajout de traverses piétonnières devant la Maison des jeunes.
- Améliorations à l'école : réparer école, refaire peinture, propreté des terrains du Tournesol, plus de tables extérieures au Tournesol.
- Avoir un point de service de Services Canada
- Améliorations de la Maison des jeunes : rénovations, l'agrandir et ajouts d'activités.

#### **Résultats de la consultation *La voix des parents* (2012)<sup>mmm</sup>**

Thèmes retenus comme étant très prioritaires à la suite du sondage

1. Avoir des lieux publics qui ont des mesures de sécurité pour les jeunes enfants et les familles (70% des répondants)
2. Avoir un nombre suffisant de places en garderie et de places dans les écoles (66% des répondants)
3. Avoir un accès plus rapide aux services de santé pour les 0-5 ans ayant des conditions particulières de santé (57% des répondants)
4. Avoir un service de soutien aux familles d'enfants ayant des conditions particulières de santé (50% des répondants)
5. Avoir des parcs ayant des modules adaptés pour les enfants 0-5 ans et conviviaux pour les familles (44% des répondants)

## Résultats d'une consultation auprès des parents en saines habitudes de vie (ESTRIE)<sup>nnn</sup>

Les données ont été recueillies d'un groupe de 36 parents d'élèves de 3 commissions scolaires de l'Estrie qui ont participé à 6 groupes de discussion dont 2 des groupes étaient en milieu défavorisé. Les parents d'élèves de maternelle devaient s'exprimer sur les thématiques de l'activité physique et des écrans tandis que ceux d'élèves de 3e cycle du primaire en faisaient de même sur l'alimentation.

Principaux déterminants individuels et familiaux perçus par les parents favorisés et défavorisés pour les pratiques gagnantes liées à l'activité physique, l'alimentation ou les deux

Besoins de soutien perçu par les parents :

- Connaître le développement de l'enfant selon son âge pour adapter ou ajuster les pratiques parentales (ex. : âge pour utiliser un couteau, pour initier un sport, etc.).
- Soutien et outils pour accompagner l'enfant vers un bon équilibre de vie (ex. : gestion du temps et des activités (sommeil, devoirs etc.).
- Connaître les sources d'information fiables (ex. : sur l'hypersécurisation, le jeu libre et le déficit nature).
- Soutien ou responsabilité de l'école et du service de garde dans la transmission des connaissances et des stratégies concrètes.
- Stimuler l'implication des enfants dans la préparation des repas et pour faire goûter une variété d'aliments aux enfants.
- Avoir accès à des idées pour des lunchs santé.
- Besoin d'informations et d'outils pour accompagner adéquatement l'enfant dans la gestion de la faim et de la satiété.
- Pour bouger les jours de pluie, les soirs d'hiver.
- En région rurale, avoir accès à des installations sécuritaires, à distance de marche ou dans un rayon de faible kilométrage.
- Avoir la possibilité d'étaler les paiements des inscriptions pour tenir compte des budgets serrés des parents.

Pour d'autres références et documents utiles, n'hésitez pas à adresser votre demande à :  
[concertactions.vsf@gmail.com](mailto:concertactions.vsf@gmail.com).

## RÉFÉRENCES BIBLIOGRAPHIQUES

---

### <sup>a</sup> Membres du comité consultation :

Michèle Laberge, CDC du Val-Saint-François

Diego Scalzo, CDC du Val-Saint-François

Laura Parent, Maison des jeunes l'Initiative (Valcourt)

Jacques Gosselin, Carrefour Jeunesse Emploi comté de Johnson

Catherine Deladurantaye, Maison de la famille Les Arbrisseaux

Siu-Min Jim, CLC de la région de Richmond, Danville et Drummondville

Marielle Thibaudeau, consultante en évaluation

Hugo Lévesque, organisateur communautaire CIUSSS de l'Estrie-CHUS, Val-Saint-François

Cathy Varnier, Valfamille

<sup>b</sup> CIUSSS-CHUS (2018). *Utilitaire présentant la population pour les territoires de l'Estrie*, <https://www.santeestrie.qc.ca/medias-publications/sante-publique/portraits-de-la-population/>

<sup>c</sup> CIUSSS-CHUS (2018). *Utilitaire présentant la population pour les territoires de l'Estrie*, <https://www.santeestrie.qc.ca/medias-publications/sante-publique/portraits-de-la-population/>

<sup>d</sup> OBSERVATOIRE ESTRIEN EN DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (2018). *Tableau de bord des communautés de l'Estrie*, Population par communauté.

<sup>e</sup> CDC DU VAL-SAINT-FRANÇOIS (2019). *Contribuons ensemble à améliorer les conditions de vie des personnes en situation de pauvreté ou victimes d'exclusion sociale*, Première partie – Portrait de la situation et priorités territoriales du Val-Saint-François en vue du nouveau plan d'action gouvernemental, 18p.

<sup>f</sup> OBSERVATOIRE ESTRIEN EN DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (2018). *Page d'accueil* <https://oedc.qc.ca/tableau-de-bord-des-communautés/>

<sup>g</sup> OBSERVATOIRE ESTRIEN EN DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (2018). *Tableau de bord des communautés de l'Estrie*, Liste des communautés.

<sup>h</sup> Statistiques internes : Commission scolaire des Sommets, Commission scolaire de la Région-de-Sherbrooke, Commission scolaire Eastern Townships, Bureau coordonnateur Magimo. Services de garde en milieu familial <https://gw.micro-acces.com/cpemagimo/Publique/Documents.aspx?SectionId=7>. Statistiques du nombre de places en CPE : localisateur de services de garde du Ministère de la Famille <https://www.mfa.gouv.qc.ca/fr/services-de-garde/parents/localisateur/Pages/index.aspx> (Consulté le 25 février 2020)

<sup>i</sup> CIUSSS-CHUS, Direction de santé publique (2019). *Enquête québécoise sur le développement des enfants de la maternelle* - RLS du Val Saint-François. Fascicule Voir Grand pour nos tout-petits, 4p.

<sup>j</sup> CIUSSS-CHUS, Direction de santé publique (2019). *Enquête québécoise sur le développement des enfants de la maternelle* - RLS du Val Saint-François. Fascicule Voir Grand pour nos tout-petits, 4p.

<sup>k</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 2 septembre 2020).

<sup>l</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 2 septembre 2020).

<sup>m</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 2 septembre 2020).

<sup>n</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 2 septembre 2020).

- 
- <sup>o</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 2 septembre 2020).
- <sup>p</sup> OBSERVATOIRE ESTRIEN EN DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (2018). *Tableau de bord des communautés de l'Estrie*, Liste des communautés, Portrait des communautés.
- <sup>q</sup> CIUSSSE-CHUS (2019). *Tableau synthèse - Enquête québécoise sur les jeunes du secondaire* - RLS de Val Saint-François – Estrie – Québec.
- <sup>r</sup> CIUSSSE-CHUS (2019). *Tableau synthèse - Enquête québécoise sur les jeunes du secondaire* - RLS de Val Saint-François – Estrie – Québec.
- <sup>s</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique de l'Estrie et Faculté de médecine et des sciences de la santé, Université de Sherbrooke (2020). *Le vapotage chez les jeunes : Souffler sur le brouillard d'une pratique préoccupante*, réalisée dans le cadre d'un stage d'externat en santé communautaire, Résultats préliminaires.
- <sup>t</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique de l'Estrie (2018). *Tableau synthèse Enquête de santé populationnelle estrienne* - RLS de Val Saint-François – Estrie.
- <sup>u</sup> CIUSSSE-CHUS (2019). *Tableau synthèse - Enquête québécoise sur les jeunes du secondaire* - RLS de Val Saint-François – Estrie – Québec.
- <sup>v</sup> Enquête québécoise sur la santé des jeunes du secondaire (EQSJS) (2016-2017). *Données extraites du fichier maître par Michel Desroches*, Direction santé publique, Mars 2020.
- <sup>w</sup> CONCILIATION ÉTUDES-TRAVAIL ESTRIE. Page d'accueil. (Consulté le 13 janvier 2020). <http://jechoisismonemployeur.com/statistiques/>
- <sup>x</sup> BOURDON, S. et LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche-Estrie.
- <sup>y</sup> BOURDON, S. ET LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche- MRC du Val St- François.
- <sup>z</sup> BOURDON, S. ET LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche- MRC du Val St- François.
- <sup>aa</sup> BOURDON, S. ET LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche- MRC du Val St- François.
- <sup>bb</sup> BOURDON, S. ET LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche- MRC du Val St- François.
- <sup>cc</sup> BOURDON, S. ET LESSARD, A. (2015). *Évaluation des effets du programme Conciliation études-travail (CÉ-T) sur la persévérance scolaire et la réussite éducative des élèves en Estrie*, Rapport final de recherche- MRC du Val St- François.
- <sup>dd</sup> CIUSSSE-CHUS (2019). *Tableau synthèse - Enquête québécoise sur les jeunes du secondaire* - RLS de Val Saint-François – Estrie – Québec.
- <sup>ee</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique de l'Estrie (2018). *Tableau synthèse – Enquête de santé populationnelle estrienne* – RLS du Val-Saint-François -Estrie.
- <sup>ff</sup> CIUSSS-CHUS, Direction de santé publique de l'Estrie (2018). *Tableau synthèse – Enquête de santé populationnelle estrienne* – RLS du Val-Saint-François-Estrie.
- <sup>gg</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Portrait estrien de l'état de santé et de bien-être des enfants de la grossesse à 5 ans*.
- <sup>hh</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Portrait estrien de l'état de santé et de bien-être des enfants de la grossesse à 5 ans*.
- <sup>ii</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Portrait estrien de l'état de santé et de bien-être des enfants de la grossesse à 5 ans*.

- 
- <sup>ji</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Portrait estrien de l'état de santé et de bien-être des enfants de la grossesse à 5 ans*.
- <sup>kk</sup> CIUSSSE-CHUS (2017). *La négligence chez les jeunes – tableau de bord des principaux déterminants*.
- <sup>ll</sup> CIUSSSE-CHUS, (2019). *Voir grand pour nos tout-petits*, Rapport du directeur de santé publique.
- <sup>mmm</sup> CIUSSSE-CHUS, (2019). *Voir grand pour nos tout-petits*, Rapport du directeur de santé publique.
- <sup>nn</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Activité physique chez les jeunes : qu'en pensent les parents estriens*, Bulletin Vision santé publique, no 24, octobre 2015.  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24\\_vision\\_sante\\_publique\\_activite\\_physique\\_jeunes.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24_vision_sante_publique_activite_physique_jeunes.pdf)
- <sup>oo</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Activité physique chez les jeunes : qu'en pensent les parents estriens*, Bulletin Vision santé publique, no 24, octobre 2015.  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24\\_vision\\_sante\\_publique\\_activite\\_physique\\_jeunes.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24_vision_sante_publique_activite_physique_jeunes.pdf)
- <sup>pp</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Activité physique chez les jeunes : qu'en pensent les parents estriens*, Bulletin Vision santé publique, no 24, octobre 2015.  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24\\_vision\\_sante\\_publique\\_activite\\_physique\\_jeunes.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2015/24_vision_sante_publique_activite_physique_jeunes.pdf)
- <sup>qq</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 6 janvier 2020).
- <sup>rr</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR, produit par Écobes - Recherche et transfert dans le cadre du projet Carto jeunes, <http://www.intelli3.com/rapports/cartojeunes/> (Consulté le 6 janvier 2020).
- <sup>ss</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2017). *Un nouvel indicateur du système de surveillance des communautés estriennes : le taux d'assistance sociale*, Bulletin Vision santé publique, no 39, septembre 2017  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39\\_Vision\\_sante\\_publique\\_AssistanceSociale2017-09-28.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39_Vision_sante_publique_AssistanceSociale2017-09-28.pdf)
- <sup>tt</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2017). *Un nouvel indicateur du système de surveillance des communautés estriennes : le taux d'assistance sociale*, Bulletin Vision santé publique, no 39, septembre 2017  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39\\_Vision\\_sante\\_publique\\_AssistanceSociale2017-09-28.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39_Vision_sante_publique_AssistanceSociale2017-09-28.pdf)
- <sup>uu</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2017). *Un nouvel indicateur du système de surveillance des communautés estriennes : le taux d'assistance sociale*, Bulletin Vision santé publique, no 39, septembre 2017  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39\\_Vision\\_sante\\_publique\\_AssistanceSociale2017-09-28.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39_Vision_sante_publique_AssistanceSociale2017-09-28.pdf)
- <sup>vv</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2017). *Un nouvel indicateur du système de surveillance des communautés estriennes : le taux d'assistance sociale*, Bulletin Vision santé publique, no 39, septembre 2017  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39\\_Vision\\_sante\\_publique\\_AssistanceSociale2017-09-28.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2017/39_Vision_sante_publique_AssistanceSociale2017-09-28.pdf)
- <sup>www</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2015). *Portrait estrien de l'état de santé et de bien-être des enfants de la grossesse à 5 ans*.
- <sup>xx</sup> OBSERVATOIRE ESTRIEN EN DÉVELOPPEMENT DES COMMUNAUTÉS (2018). *Tableau de bord des communautés de l'Estrie*, Liste des communautés, Portrait des communautés.
- <sup>yy</sup> DIRECTION DE SANTÉ PUBLIQUE DE L'ESTRIE, CENTRE INTÉGRÉ UNIVERSITAIRE DE SANTÉ ET DE SERVICES SOCIAUX DE L'ESTRIE – CENTRE HOSPITALIER UNIVERSITAIRE DE SHERBROOKE (CIUSSS de l'Estrie – CHUS). (2020) *Répartition des 113 communautés selon l'indice de défavorisation 2016*.
- <sup>zz</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (2020). *Indices de défavorisation – Indice de milieu socio-économique (IMSE)*.  
<http://www.education.gouv.qc.ca/references/indicateurs-et-statistiques/indices-de-defavorisation/>



- 
- <sup>aaa</sup> MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION ET DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR (2016-2019). Indices de défavorisation – Indice de milieu socio-économique (IMSE), 2016-2017, 2017-2018, 2018-2019.  
<http://www.education.gouv.qc.ca/references/tx-solrtyperecherchepublicationtx-solrpublicationnouveaute/resultats-de-la-recherche/detail/article/indices-de-defavorisation/>
- <sup>bbb</sup> ASSOCIATION DES TOWNSHIPPERS (2017). *Série de cartes : La communauté d'expression anglaise des Cantons-de-l'Est historiques*, tiré de Statistiques Canada, recensement 2016, 23 p.
- <sup>ccc</sup> PARTNERS FOR THE VITALITY OF THE ENGLISH-PEAKING COMMUNITY OF THE VSF & DES SOURCES (2020). Présentation power point lors de l'évènement *Tous ensemble pour la communauté anglophone*, 18 février 2020, Salle du CLC, École secondaire régionale de Richmond.
- <sup>ddd</sup> ASSOCIATION DES TOWNSHIPPERS (2018). *Profil sociodémographique de la communauté d'expression anglaise dans les Canton-de-l'Est historiques*, Recensement du Canada 2016, 22p.
- <sup>eee</sup> ASSOCIATION DES TOWNSHIPPERS (2018). *Profil sociodémographique de la communauté d'expression anglaise dans les Canton-de-l'Est historiques*, Recensement du Canada 2016, 22p.
- <sup>fff</sup> EASTERN TOWNSHIPS SCHOOL BOARD, St. Francis Elementary School, Educational Project 2019-2022, 22p.
- <sup>ggg</sup> CIUSSSE-CHUS (2016). *Mieux répondre aux besoins des communautés linguistiques et culturelles de l'Estrie*, Collection des rapports de la directrice de la santé publique, 2<sup>e</sup> édition, 77p.
- <sup>hhh</sup> CIUSSSE-CHUS (2016). *Mieux répondre aux besoins des communautés linguistiques et culturelles de l'Estrie*, Collection des rapports de la directrice de la santé publique, 2<sup>e</sup> édition, 77p.
- <sup>iii</sup> PARTNERS FOR THE VITALITY OF THE ENGLISH-PEAKING COMMUNITY OF THE VSF & DES SOURCES (2019). Community ideas jam, Report of the event held in Richmond, February 27<sup>th</sup>, 15p.
- <sup>jjj</sup> RICHMOND ET SES JEUNES (2017). *Récolte des données du Forum jeunesse Richmond*, 25 mars 2017.
- <sup>kkk</sup> VALCOURT 2030 ET MAISON DES JEUNES L'INITIATIVE DE VALCOURT (2017). *Résultats de la consultation jeunesse tenue à École secondaire l'Odyssee*, Valcourt, novembre 2017 (Powerpoint).
- <sup>lll</sup> VILLE DE WINDSOR (2018). *Données recueillies dans le cadre d'un sondage maison réalisé auprès des élèves du Tournesol*, mai 2018, 128 répondants.
- <sup>mmm</sup> CONCERT' ACTIONS FAMILLES (2012). *La voix des parents*, MRC du Val Saint-François.
- <sup>nnn</sup> CIUSSSE-CHUS, Direction de santé publique (2018). *Connaitre les parents et les écouter pour mieux agir en promotion des saines habitudes de vie*, Bulletin Vision santé publique, no 43, janvier 2018.  
[https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2018/43\\_Vision\\_sante\\_publique\\_Parents.pdf](https://www.santeestrie.qc.ca/clients/SanteEstrie/Publications/Sante-publique/Bulletin-vision/2018/43_Vision_sante_publique_Parents.pdf)